

## ГОРОД – МОДУСЫ ЖИЗНИ / THE CITY – MODES OF LIFE

---

DOI: [https://doi.org/10.34680/urbis-2022-2\(3\)-126-135](https://doi.org/10.34680/urbis-2022-2(3)-126-135)

### ЖИВОПИСЬ НОВГОРОДСКИХ ДВОРОВ КАК ФОРМА САМОДЕЯТЕЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ГОРОЖАН

**Э. Л. Гептинг**

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,

Великий Новгород, Россия

[elvira.gepting@novsu.ru](mailto:elvira.gepting@novsu.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена одному из видов дворового искусства – живописи дворов, или «дворовой живописи», под которой понимаются созданные силами местных жителей с помощью краски, спрея и других материалов объекты, ориентированные на эстетизацию жилых домов и придомовых территорий. В ходе исследования были выявлены самодеятельно освоенные дворовые территории Великого Новгорода, где унылые, однообразные жилые постройки и придомовые участки превратились в площадки для выражения творческой активности местных жителей. Саморазвитие, свободное творчество – типичные характеристики дворовой среды – проявляются как в декорировании с помощью красок фасадов жилых домов (пространство возле окон и балконов, а также роспись ворот, входных дверей, крылец), так и в оформлении прилегающих к ним территорий (роспись придомовых построек и уличной мебели, газонный дизайн). Живопись во дворах выполняется силами местных жителей без поддержки каких-либо институций в целях преобразования бедной визуальной среды, символического маркирования пространства и самовыражения.

**Ключевые слова:** дворовая живопись, самодеятельная творческая активность, дворовое искусство, благоустройство городских территорий, ЖКХ-арт.

---

Для цитирования:

*Гептинг Э. Л.* Живопись новгородских дворов как форма самодеятельной творческой активности горожан // *Urbis et Orbis. Микроистория и семиотика города.* 2022. № 2 (3). С. 126–135.

DOI: [https://doi.org/10.34680/urbis-2022-2\(3\)-126-135](https://doi.org/10.34680/urbis-2022-2(3)-126-135)

For citation:

Gepting E. L. Painting of Novgorod courtyards as a form of amateur creative activity of citizens. *Urbis et Orbis. Microhistory and Semiotics of the City.* 2022. 2 (3). P. 126–135.

DOI: [https://doi.org/10.34680/urbis-2022-2\(3\)-126-135](https://doi.org/10.34680/urbis-2022-2(3)-126-135)

## PAINTING OF NOVGOROD COURTYARDS AS A FORM OF AMATEUR CREATIVE ACTIVITY OF CITIZENS

Elvira Gepting

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia  
elvira.gepting@novsu.ru

**Abstract.** The article is devoted to one of the types of yard art – “yard painting”, which is local people creating objects with the help of paint, spray paint and other materials, aimed at the aestheticization of residential buildings and adjacent territories. The research has revealed self-developed courtyard territories of Veliky Novgorod, where dull, monotonous residential buildings and their adjacent areas have turned into sites for the expression of creative activity of local residents. Self-development and free creativity – the typical characteristics of the courtyard environment – are manifested both in decorating facades of residential buildings with paints (the space near windows and balconies, as well as painting gates, entrance doors, porches), and in the design of adjacent areas (lawn design, painting of outbuildings and street furniture). Painting in the yards is done by local residents without any support of institutions with the purpose of transforming poor visual environment, symbolic marking space and self-expression.

**Keywords:** yard painting, amateur creative activity, yard art, aestheticization of the urban areas, housing-and-communal-services-art.

Великий Новгород славится своими уникальными памятниками культовой архитектуры, но бóльшую часть архитектуры гражданской составляют типовые постройки советского периода, располагающиеся как в центре, так и на периферии города. Многие серии домов, строившиеся как экстренно необходимое жильё на ограниченный срок эксплуатации, сегодня превратились в морально устаревшие здания, отталкивающие однообразием, безликостью и монотонностью. А, как известно, «монотонность и её главное следствие – недостаток визуальной информации – факторы, порождающие угнетённое состояние» [Савчук 2022, 171].

В Великом Новгороде давно возникла необходимость благоустройства территорий, изменения внешнего облика микрорайонов и гармонизации визуальной среды. Важным шагом в облагораживании городского пространства и формой сопротивления зрительной депривации является «уличное искусство»<sup>1</sup>. Надо отметить, что сегодня уличное искусство в Великом Новгороде представлено довольно многообразно. Оно включает в себя и граффити, и настенные росписи (так называемые муралы), и инсталляции, и многие другие жанры, в том числе и «дворовую живопись».

Дворовая живопись отличается от других форм городской творческой активности тем, что она является исключительно низовой гражданской инициативой и зачастую выполняется непрофессиональными художниками, которые не сотрудничают с государственными службами. Кроме того, данная активность не соотно-

---

<sup>1</sup> Уличное искусство – художественная практика, включающая в себя различные формы творческой активности в городском и общественном пространстве, в том числе и политический активизм, коммерческую рекламу и народный ЖЭК-арт [Пиликин 2018, 7–8].

сится с традиционными институтами художественного творчества и не ориентирована на размещение в публичном пространстве современного города (как, например, «паблик-арт», представленный в Великом Новгороде муралами, созданными в рамках фестиваля «Страницы истории», инициированным региональным министерством спорта и молодёжной политики), не является политически ангажированным явлением, не имеет социально-критического посыла (как, например, спонтанная скульптура<sup>2</sup>), не выходит за рамки отдельных дворов и не претендует на изменение эстетических характеристик публичных пространств.

Основным объектом данного исследования является живопись новгородских дворов, или «дворовая живопись», под которой понимаются созданные силами местных жителей с помощью краски, спрея и других материалов объекты, ориентированные на эстетизацию жилых домов и придомовых территорий.

Дворовая живопись является одним из видов «дворового искусства», которое в последнее десятилетие активно обсуждается в блогосфере и лишь в течение последних нескольких лет введено в научный дискурс и рассматривается в качестве культурного феномена [напр., Смирнов 2016]. Живопись дворов уместно считать одним из видов «нового народного творчества – проявления массовой творческой активности местного сообщества» [Новичков 2013, 33] и так называемого «ЖКХ-арт»<sup>3</sup> – явление, довольно широко распространённое в России. Жители создают китчевые объекты, таким образом они благоустраивают пространство вокруг себя и удовлетворяют свою тягу к прекрасному.

Дома, построенные по типовым планам, и их дворы настолько унылы и однообразны, что люди в буквальном смысле испытывают «цветовой голод». Кроме того, желая защитить свой дом и двор от агрессивной среды (мусорных свалок, плохо оборудованных детских площадок), жители пытаются добавить уюта сообразно своим представлениям о прекрасном. Помимо этого, люди имеют низкий уровень юридической грамотности. Они не разбираются в том, на каких территориях могут заниматься благоустройством, а где это должны делать муниципалитет или администрация. В итоге – во дворе может сформироваться стихийная группа людей, для которых самовыражение так же важно, как благоустройство территории [Вильчинская-Бутенко 2018, 42–43].

К свободе определять и украшать согласно личному выбору «внешнюю оболочку своих домов, выходящую на улицу», к «исцелению» «больных» домов, к преобразованию собственной среды проживания призывал в своих манифестах жителей городов австрийский художник Фриденсрайх Хундертвассер: «Мы проходим вдоль серых, стерильных фасадов зданий, и мы не понимаем, что наши дома – это тюремные камеры. Чтобы выжить, каждый из нас должен действовать. Вы сами

---

<sup>2</sup> Спонтанной скульптурой именуется художественная практика, которая обусловлена мировоззрением художника и направлена на критику социальной действительности [Судакова 2018, 35].

<sup>3</sup> ЖКХ-арт – это малые «художественные» объекты, устанавливаемые при благоустройстве жилых территорий как силами работников коммунальных служб и строительных организаций, так и силами местных жителей [Смирнов 2018, 600].

должны стать творцами своего окружения. Вы можете не ждать разрешения или полномочий. Не только одежда и ваши комнаты, но и внешний вид здания, в котором вы живёте, принадлежит вам. Любой вид индивидуального творчества лучше, чем эта бесплодная смерть. Вы имеете право на преобразование вашего окна и стены вокруг него настолько, насколько ваша рука дотянется, и до тех пор, пока ваш дом подходит вам» [Хундертвассер 1972].

В ходе данного исследования важно было выяснить, становятся ли новгородские дворы площадками для проявления самостоятельной творческой активности горожан? Прибегают ли местные жители к эстетизации своих домов и придомовых территорий с помощью красок? Если да, то каким образом данная активность проявляется во дворах Великого Новгорода? В качестве источника эмпирического материала для исследования выступают дворы Великого Новгорода.

Итак, в ходе исследования новгородских дворов выяснилось, что местные жители не стесняются проявлять свой художественный вкус в процессе эстетизации собственной среды проживания, во многом реализуя программу манифестов австрийского художника, вероятно, не будучи даже с нею знакомы.

Живопись новгородских дворов включает в себя как настенную роспись, расположенную на фасадах или на отдельных элементах жилых домов, так и роспись объектов, находящихся на территории дворов.

Все исследуемые объекты по месту расположения росписи условно можно разделить на три группы: оформление пространства возле окон и балконов, оформление входа, оформление двора.

### **1. Оформление пространства возле окон и балконов**

Жители нескольких новгородских домов в точности последовали советам Хундертвассера: «Проживающий в квартире должен иметь возможность высунуться из своего окна и – насколько далеко дотянутся его руки – преобразовать внешний вид своего жилища. И ему должно быть позволено взять длинную кисть и – насколько далеко он дотянется – всё покрасить в розовый цвет, так, чтобы издали, с улицы, все видели: здесь живёт человек, который проводит различие между собой и соседями, подавленными скотами!» [Хундертвассер 1958]; «Я не могу понять, как люди живут в тюрьмах и не восстают против них. Это было бы так просто, в конце концов, им нужно только нарисовать что-нибудь вокруг своих окон» [Хундертвассер 1967].

На одном из исследуемых объектов (ул. Щитная) всё балконное пространство было покрашено в розовый цвет. На стенах домов в рамках собственного балкона жители размещают и надписи, и красочные живописные композиции (ил. 1).



Ил. 1. Улица Андреевская. Фото: Э. Л. Гептинг

Некоторые новгородцы поступают ещё смелее: они декорируют живописными изображениями фасады своих многоквартирных домов, правда, в непосредственной близости к собственным окнам (ил. 2).



Ил. 2. Улица Рахманинова. Фото: Э. Л. Гептинг

Возможно, жители эти домов не знакомы с законодательством, запрещающим нанесение изображений на наружные стены зданий: «5.5. Запрещается самовольное нанесение надписей и графических изображений на наружных стенах, балконах, лоджиях жилых и общественных зданий, строениях и сооружениях» (Правила благоустройства территории Великого Новгорода, утверждённые решением Думы Великого Новгорода от 18.11.2008 № 230)<sup>4</sup>.

## 2. Оформление входа

Двери и ворота выполняют не только практическую функцию соединения внутреннего и наружного пространств: они являют собой специфическую форму коммуникации жителей дома с окружающей их городской средой. Несмотря на то, что заборы зачастую носят весьма обособленный характер, индивидуальное творчество в виде живописных изображений на воротах демонстрирует связь с внешней средой и создаёт «яркие декоративно-монументальные образы, избегающие негативный эффект» [Савчук 2022, 171]. Рисунки, выполненные на створках ворот, выносят дворовую культуру за пределы двора и создают промежуточную область между общественной и частной сферами (ил. 3).



Ил. 3. Улица Согласия. Фото: Э. Л. Гептинг

На дверях подъездов и на воротах дворов нередко можно увидеть нарисованного волка, персонажа известного мультфильма, гостеприимно приглашающего «заходить, если чё» (напр., на ул. Рахманинова, ул. Знаменской). Крыльцо одной

<sup>4</sup> См.: <https://adm.nov.ru/page/42173>.

новгородской многоэтажки (наб. Александра Невского), украшенное местной художницей (жительницей дома) геометрическими фигурами ярко-жёлтого, белого и сиреневого цветов, излучает жизнерадостность и дарит хорошее настроение как жителям дома, любящим в хорошую погоду посидеть на лавочке, так и прохожим.

Но художники в доме находятся не всегда, поэтому сопротивление бедности визуальной среды находит выражение и в довольно простых рисунках на фасаде при входе (например, разноцветные круги и смайлики у входа в общежитие на ул. Ломоносова). Такой стихийный дизайн «в весёлый горошек» энтузиасты считают лучшей альтернативой облезлому, давно не отремонтированному фасаду.

### 3. Оформление двора

Инициативы саморазвития, самодеятельное творчество проявляются и в оформлении дворов: в декорировании придомовых построек, уличной мебели и в газонном творчестве.



Ил. 4. Улица Рогатица. Фото: Э. Л. Гептинг

Жители многоквартирных домов зачастую рассматривают свои газоны в качестве паллиатива приусадебного участка. Сам же факт такого творчества говорит о стремлении обозначить своё присутствие на придомовой территории за счёт символической маркировки пространства [Смирнов 2018, 604]. Наличие избыточной массы бесхозных камней и ломаных кирпичей в округе вдохновляет энтузиастов, что приводит к появлению новых объектов самодеятельного творчества — инсталляций из раскрашенных камней в виде дружелюбных пингвинов, весёлых змеек, божьих коровок, лягушек и уток (ил. 4). Так участки «естественного» в составе городской среды акцентированно превращаются в культурные конструкты с помощью нанесения «меток цивилизации» на натуральные объекты [Аванесов 2017, 46].

В целях символической маркировки пространства и привнесения цвета в свою жизнь с помощью красок жители дворов декорируют и серые безликие придомовые постройки: сараи, гаражи, бетонные ограждения, а также дворовую мебель. Например, один новгородский двор (ул. Тихвинская) выделяется своими живописными скамьями, оформленными местными пассионариями. Каждая

скамейка носит индивидуальный характер, имеет особенный красочный декор: на музыкальной скамье нарисованы клавиши и ноты, на литературной – корешки книг русских писателей, на художественной – кисти и краски.

Важной потребностью жителей является жажда идентификации с используемым пространством. На всех обследованных территориях те пространства, с которыми жители себя идентифицируют, ухожены и украшены, что подтверждается примером новгородского двора на улице Никольской, где всегда расставлены столы и стулья, за которыми можно часто видеть празднующих какое-нибудь событие жителей. Детская площадка, которую жители дома смастерили самостоятельно, украшена наивными детскими рисунками, а также именами тех детей, которые проживают в этом доме. Как отмечает Тони Сахс Пфайффер, «процесс самоидентификации с жилым пространством ведёт к появлению чувства ответственности за это пространство и за тех, с кем оно делится» [Шиманн и др. 2020, 78].

Итак, в ходе исследования были выявлены самодеятельно освоенные дворовые территории Великого Новгорода, где унылые, однообразные жилые постройки и их придомовые территории превратились в площадки для проявления творческой активности местных жителей. Саморазвитие, свободное творчество – типичные характеристики дворовой среды – манифестируются как в нелегальном по сути декорировании фасадов жилых домов с помощью красок, так и в оформлении прилегающих к ним территорий. Живопись во дворах выполняется силами местных жителей без поддержки каких-либо институций с целями преобразования бедной визуальной среды, символического маркирования пространства и самовыражения.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Аванесов 2017 – *Аванесов С. С.* Томск: визуальное конструирование локальных городских пространств // ПРАЕНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 1 (11). С. 41–47.
- Вильчинская-Бутенко 2018 – *Вильчинская-Бутенко М. Э.* Стрит-арт и анонимность художника // Эстетика стрит-арта. Санкт-Петербург, 2018. С. 39–48.
- Новичков 2013 – *Новичков Н. В.* Городское искусство и предназначение современного города // Современные проблемы сервиса и туризма. 2013. № 4. С. 29–37.
- Пиликин 2018 – *Пиликин Д. Г.* Терминология уличного искусства. Опыт словарных дефиниций // Эстетика стрит-арта. Санкт-Петербург, 2018. С. 4–9.
- Савчук 2022 – *Савчук В. В.* Забор как равновесие сил. Санкт-Петербург, 2022.
- Смирнов 2016 – *Смирнов А. В.* Дворовое искусство как стратегия дизайна городского пространства // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. 2016. № 4. С. 64–68.
- Смирнов 2018 – *Смирнов А. В.* Искусство городских дворов: специфика явления и перспективы изучения // Актуальные проблемы теории и истории искусства. Вып. 8. Санкт-Петербург, 2018. С. 600–608.



- Судакова 2018 – Судакова О. Н. Скульптурный стрит-арт как художественная практика присвоения городского пространства // Эстетика стрит-арта. Санкт-Петербург, 2018. С. 30–39.
- Хундертвассер 1958 – Хундертвассер Ф. Манифест заплесневелости против рационализма в архитектуре, 1958. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1958--Mouldiness\\_Manifesto--RUS--Hundertwasser.html](https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1958--Mouldiness_Manifesto--RUS--Hundertwasser.html) (дата обращения: 15.06.2022)
- Хундертвассер 1967 – Хундертвассер Ф. Речь в обнажённом виде за право на третью кожу, 1967. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1967--Speech\\_in\\_the\\_Nude\\_for\\_the\\_Right\\_to\\_a\\_Third\\_Skin--RUS--Hundertwasser.html](https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1967--Speech_in_the_Nude_for_the_Right_to_a_Third_Skin--RUS--Hundertwasser.html) (дата обращения: 15.06.2022).
- Хундертвассер 1972 – Хундертвассер Ф. Ваше оконное право, ваш долг перед деревьями, 1972. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1972--Your\\_Window-Right,Your\\_Tree\\_Duty--RUS-Hundertwasser.html](https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1972--Your_Window-Right,Your_Tree_Duty--RUS-Hundertwasser.html) (дата обращения: 15.06.2022).
- Шиманн и др. 2020 – Шиманн Й., Вейерс О., Арарипе Рэнд Л., Репина Е., Малахов С., Гниломедов А. Самарский двор. Екатеринбург, 2020.

#### REFERENCES

- Avanesov 2017 – Avanesov S. S. Tomsk: Visual Constructing of Local Urban Spaces. ПРАΞΗΜΑ (*Praxema*). *Journal of Visual Semiotics*. 2017. 1 (11). Pp. 41–47. In Russian.
- Hundertwasser 1958 – Hundertwasser F. Verschimmelungsmanifest gegen den Rationalismus in der Architektur. Transl. into Russian. 1958. URL: [https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1958--Mouldiness\\_Manifesto--RUS--Hundertwasser.html](https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1958--Mouldiness_Manifesto--RUS--Hundertwasser.html) (date of access: 15.06.2022).
- Hundertwasser 1967 – Hundertwasser F. Nacktrede für das Anrecht auf die dritte Haut. Transl. into Russian. 1967. URL: [https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1967--Speech\\_in\\_the\\_Nude\\_for\\_the\\_Right\\_to\\_a\\_Third\\_Skin--RUS--Hundertwasser.html](https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1967--Speech_in_the_Nude_for_the_Right_to_a_Third_Skin--RUS--Hundertwasser.html) (date of access: 15.06.2022).
- Hundertwasser 1972 – Hundertwasser F. Dein Fensterrecht – deine Baumpflicht. Transl. into Russian. 1972. URL: [https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1972--Your\\_Window-Right,Your\\_Tree\\_Duty--RUS-Hundertwasser.html](https://hundertwasser.ru/philosophy/pages/1972--Your_Window-Right,Your_Tree_Duty--RUS-Hundertwasser.html) (date of access: 15.06.2022).
- Novichkov 2013 – Novichkov N. V. Urban Art and the Destiny of Modern City. *Service and Tourism: Current Challenges*. 2013. 4. Pp. 29–37. In Russian.
- Pilikin 2018 – Pilikin D. G. Terminology of Street Art. Vocabulary Definition. *The Aesthetics of Street Art*. St. Petersburg, 2018. Pp. 4–9. In Russian.
- Savchuk 2022 – Savchuk V. V. The Fence as an Equilibrium of Forces. St. Petersburg, 2022. In Russian.
- Schiemann et al. 2020 – Schiemann J., Weyers O., Arararipe Rand L., Repina E., Malakhov S., Gnilomedov A. The Samarsky Yard. Transl. into Russian. Ekaterinburg, 2020.

- Smirnov 2016 – Smirnov A. V. Domestic Art as Strategy for Design of Urban Space. *Bulletin of St. Petersburg State University of Technology and Design. Series 3. Economic, Humanitarian and Social Sciences*. 2016. 4. Pp. 64–68. In Russian.
- Smirnov 2018 – Smirnov A. V. The Vernacular Art in Urban Space: The Characteristics of the Phenomenon and the Prospects of Study. *Actual Problems of Theory and History of Art*. Vol. 8. St. Petersburg, 2018. Pp. 600–608. In Russian.
- Sudakova 2018 – Sudakova O. N. Sculptural Street Art as Art Practice of Appropriation of Urban Space. *The Aesthetics of Street Art*. St. Petersburg, 2018. Pp. 30–38. In Russian.
- Vilchinskaya-Butenko 2018 – Vilchinskaya-Butenko M. E. Street Art and the Anonymity of the Artist. *The Aesthetics of Street Art*. St. Petersburg, 2018. Pp. 39–48. In Russian.

Материал поступил в редакцию 07.10.2022  
принят к публикации 02.11.2022